

Méthodologie de la dissertation de philosophie

Introduction

1. Exposé du sens général de la question posée (sans faire appel à des définitions) par une mise en contexte directe.
2. Enonciation de la question dans les termes exacts où elle est posée
3. Mise en valeur du problème¹ dissimulé sous la question
4. Enonciation du plan comme démarche par laquelle on compte résoudre progressivement le problème

I. 1ère hypothèse (*Le bon sens doit nous guider dans le choix de la première hypothèse*).

- a. Enoncé de l'hypothèse²
- b. Argument et définition (pour défendre l'hypothèse, la soutenir, en dégager la pertinence)
- c. Exemple³ (pour l'illustrer en ayant recours à l'expérience, aux faits)
- d. Référence⁴ (pour renforcer la pertinence intellectuelle de l'hypothèse).
- e. Autre argument ...⁵

Transition : à rédiger sous forme interrogative et/ou en utilisant le conditionnel, présentation d'un contre-exemple⁶

II. 2nde hypothèse. (*C'est le bon sens qui nous guide encore mais il est plus nuancé*)

- a. Enoncé de la nouvelle hypothèse
- b. Argument, définition
- c. Exemple
- d. Référence
- e. Autre argument ...

Transition : énoncé de l'enjeu ou du problème qui est lié à des présupposés qui ont été acceptés et qui vont être discutés de manière critique⁷

III. Thèse résolutoire (*C'est l'esprit critique qui doit nous guider dans la construction de la thèse.*)

- a. Exposé de l'enjeu, du problème par un travail de questionnement sur les mots ou le rapport entre les mots de la question (moment analytique, critique et négatif de la réflexion)

¹ Le problème est un présupposé invisible qui fait obstacle à une prise de position immédiate et satisfaisante et qui doit être identifié pour être résolu. C'est la particularité des questions philosophiques.

² L'hypothèse doit être énoncée sous une forme non catégorique.

³ Un exemple ne peut illustrer une idée que si et seulement s'il n'est pas personnel, pouvant alors prétendre à être partagé par le lecteur.

⁴ Une référence ne doit pas être considérée comme un argument d'autorité et doit venir en dernier lieu après un argument et un exemple.

⁵ Il peut y avoir plusieurs arguments. Plus une idée est argumentée, mieux elle est défendue.

⁶ Le contre-exemple permet de montrer les limites de la première hypothèse examinée sans pour autant la réfuter.

⁷ La seconde transition doit faire le bilan de la réflexion pour dégager le(s) présupposé(s) discutables qui ont jusqu'ici empêchés de répondre de manière satisfaisante à la question, d'où la nécessité d'en examiner la valeur

- b. Proposition de thèse (moment paradoxal⁸ et positif de la réflexion qui est une proposition de réponse dépassant le débat d'opinions des deux premières parties)

Conclusion : Rappel de l'argumentation et de la thèse qui se constitue en réponse finale paradoxale.

⁸ La thèse philosophique est souvent paradoxale c'est-à-dire contraire aux opinions, aux habitudes de pensée.